

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

17. Sitzung vom 8. März.

1½ Uhr. Am Tische des Bundesrathes: Fürst Bismarck, v. Bülow, Graf Stolberg, Hofmann, Friedberg u. A.
Eingegangen sind folgende Vorlagen: eine internationale Convention, Mahregeln gegen die Heblaus betreffend und ein Gesehtentwurf, betr. den Schutz nützlicher Vögel.

Das Haus tritt heute in die zweite Beratung des Reichshaushaltsplans ein und genehmigt zunächst den Etat für den Reichskanzler und die Reichskanzlei ohne Debatte. Bei dem Etat für das Reichskanzleramt spricht Abg. von Ludwig seine Befriedigung darüber aus, daß seine im preussischen Abgeordnetenhaus geäußerten Wünsche bezüglich der wahrhaft wirksamen Mittel, die gegen die Socialdemokratie anzuwenden seien, so rasch ihre Erfüllung gefunden hätten. Mit dem bekannten Schreiben des Reichskanzlers vom 15. December v. J. fange das Reich an, sich aus der Umstridung durch eine solche Wirtschaftspolitik zu befreien. Die weiteren Ausführungen dieses Gedankens unterbricht der Präsident wiederholt und in nachdrücklicher Weise als nicht zur Sache gehörig und verweist den Redner, damit in die Generaldebatte, die der 3. Beratung des Etats vorangeht. In Folge dessen verzichtet der Redner auf das Wort.

Die Forderung von 8700 M. als Gehalt für einen neuen vortragenden Rath hält Abg. Hanel für nicht genügend motivirt. Im preussischen Abgeordnetenhaus sei allerdings die Personalunion des Handelsministeriums mit dem Reichskanzleramt beschlossen worden; aber man dürfe doch diese Sache nicht allein vom preussischen Standpunkte aus betrachten; auch die Reichsinstanzen hätten gehört werden müssen, Reichstag sowohl wie Bundesrath. Denn es handelt sich nicht bloß um preussische, sondern auch um deutsche Interessen. Es sei anzunehmen, daß die neue Rathstelle auf diese Weise zurückzuführen ist. Nun habe man im preussischen Abgeordnetenhaus die Personalunion des Handelsministeriums mit dem Reichskanzleramt damit motivirt, daß sie eine wesentliche Geschäftsvereinfachung zur Folge haben werde; die Handels- und Gewerbegefegebung liege schon beim Reich, das Reich habe aber keine Executive; würde sie wenigstens im preussischen Gebiete dem Reichskanzleramt gewährt, so wäre damit eine große Geschäftsvereinfachung erreicht. Ein Versuch mit der neuen Organisation sei noch nicht gemacht, schon jetzt einen neuen Rath dafür zu verlangen, sei daher bedenklich; mindestens hätte man ein Jahr warten müssen.

Präsident des Reichskanzler-Amtes Hofmann: Die Voraussetzung, daß die Vermehrung der vortragenden Räte im Reichskanzleramt mit der beabsichtigten Vereinigung des preussischen Handels- und Gewerbeministeriums mit der Person des Präsidenten des Reichskanzleramtes zusammenhänge, trifft nicht zu. Sie ist ganz unabhängig davon und zwar deshalb vorgenommen, weil die stetig wachsenden Geschäfte beim Reichskanzleramt mit den vorhandenen Kräften nicht mehr zu bewältigen sind. Zumal nach der Trennung des Reichskanzleramtes vom Reichskanzleramt die Geschäfte nicht mehr, wie bisher, von einer Abtheilung auf die andere übertragen werden können.

Abg. Hanel findet seine Einwendungen damit nicht widerlegt. Was etwa jetzt an Neuorganisation hier zugesagt wird, das hatte man auch versprochen, gerade durch die Verbindung mit dem preussischen Ministerium zu ersparen. — Der Titel wird genehmigt.

Bei den Ausgaben der Reichstafel für Mahregeln gegen die Kinderpest verlangt Richter (Weissen) eine strengere Abperrung der Grenzen, energigere Mahregeln gegen den Schmuggel an der russischen Grenze und schärfere Ausarbeitung des Seuchengesetzes.

Präsident Hofmann: Der Entwurf ist bereits ausgearbeitet und es ist Hoffnung vorhanden, ihn noch in dieser Session dem Reichstage vorlegen zu können.

Abg. v. Bethmann-Hollweg (Ober-Barnim): Selbst die vollkommensten Mahregeln an den Grenzen des Reichs schließen die Rückkehr der Kinderpest im Inlande nicht aus. Ihre schnelle Wiederkehr 1877 und 1878 rechtfertigt die Frage, ob die bestehenden Instructio-Bestimmungen ausreichen. Die revidirte Instructio von 1873 verlangt mit Recht energisches Handeln; ich möchte hinzufügen: rasches energisches Handeln. Die Jurisprudence des preussischen Landwirthschafts-Ministeriums für das Veterinärwesen läßt uns zwar die Ausbildung tüchtiger Thierärzte hoffen; doch hängt deren sachgemäße Verwendung davon ab, daß auch die Seuchenorte resp. die bedrohten Orte frühzeitig erkannt werden. Die im § 4 des Gesetzes von 1869 stipulirte Anzeigepflicht sollte sich deshalb nicht auf Krankheitsfälle beschränken, sondern schon die Verührung von Vieh mit pestifanten oder verdächtigen Mische angezeigt werden. Jeder Viehhändler müßte ferner sofort nach Bekanntwerden eines Seuchenherdes seinen gesammten Bestand und Transport anzeigen. Das Einmischen solcher Anzeigen durch den Bundescommissar in Hamburg hat im Jahre 1877 die rasche Tilgung der Seuche ermöglicht. Der § 17 der erwähnten Instructio enthält dagegen einen überflüssigen schweren Druck. Die hier vorgeschriebene Bildung von Seuchenbezirken von drei Meilen Durchmesser bewirkt eine sehr lästige und kostspielige Befahrung des Verkehrs, namentlich auf dem platten Lande, ohne daß von dem betroffenen Landesheilen eine Entschädigung gewährt wird. Zur Verhütung der Verschleppung auf der Eisenbahn ist ein solcher Bezirk zu eng, mit Bezug auf anderweitige Verschleppung aber zu weit gegriffen; denn durch Vieh kann sie nicht erfolgen, sofern dessen Ausfuhr aus dem Orte inhibirt wird; durch Menschenverkehr aber ist sie bisher höchstens auf 2 bis 3 Kilometer erfolgt.

Der sonst innerhalb des Seuchenherdes gestattete Transport soll zwar auf besondere Erlaubnis freistehen, sie wird aber immer nur für den Export von Vieh nach aus Seuchenbezirken nach einem ganz bestimmten Ort hin, z. B. für die nördlichen Gegenden nach dem Berliner Viehhof gegeben. Dadurch ist der Preis des Viehes auf dem Viehhof so gedrückt, daß ohne Schaden neues nicht hingekauft werden kann. Andererseits kann auch dieses Ausfuhrverbot dadurch ganz illusorisch gemacht werden, daß man Vieh nach der nächsten Eisenbahn schafft und in alle Welt verfrachtet. Die Mahregel hat aber bei der jetzigen Kinderpestinfestation in Folge der Verbreitung Vieh kleinen Bezirke über einen sehr großen Theil des Landes, über den Umfang von Regierungsbezirken, ja einer Provinz hinaus den Verkehr für ein volles Vierteljahr lahm gelegt und so der Landwirthschaft schweren Schaden zugefügt. Der § 25 des Gesetzes erlaubt ferner der Behörde, zur Einschränkung der Kinderpest auch gesundes Vieh zu tödten. Das ist gewiß sehr gut. Aber die im § 38 der Instructio vorgeschriebene Desinfection von Ställen, in welchen gesundes Vieh gestanden, kostet etwa eben so viel, wie die Tödtung, und ist überflüssig, da solche Ställe nicht inficirt gewesen sind. Es bedarf also theils einer Verschärfung der Mahregeln, theils einer Erleichterung. Ich bitte die Regierung, meine Andeutungen wohlwollend zu erwägen, sei es beabsichtigt Revision der Instructio von 1873, sei es zu einer Novelle zum § 4 des Gesetzes.

Reichskanzler Fürst Bismarck: Ich bin dem Vorredner für die sachliche Kritik der Gesegebung, wie sie heute liegt, sehr dankbar und werde anordnen, daß die Rede, die wir soeben gehört haben, bei der Reausarbeitung eines Seuchengesetzes und bei der damit zu verbindenden Revision der jetzt gültigen Bestimmungen benutzt werde und dazu Anlaß biete, bevor der herzustellende Gesehtentwurf in die öffentliche Discussion im Bundesrath und im Reichstage gelangen wird, und daß sachkundige Vertreter der Landwirthschaft, namentlich aus solchen Bezirken, in welchen Seuchensfälle vorgekommen sind, die aus eigener Erfahrung beurtheilen können, wo dieser noch wenig probirte Schutz drückt oder nicht, hinzugezogen werden mit ihrem gutachtlichen Urtheile. Ich glaube aber, daß aus der Darlegung des Herrn Vorredners hervorgeht, daß es für die Behandlung der Seuchen, wenn sie einmal unsere Grenzen überschritten haben, an Sorgfalt nicht fehlt, im Gegentheil die Sorgfalt vielleicht eine zu weit getriebene ist und daher eine Milderung statzufinden hat. Auf der anderen Seite möchte ich mich aber dem Eindruck nicht entziehen, daß unsere Grenzen gegen die Einschleppung der Seuchen bisher nicht hinreichend geschützt sind; ich möchte aber bitten,

daß das Reich nicht als verantwortlich anzusehen und die Mängel, die dabei hervortreten, nicht einem Mangel an Sorgfalt von Seiten des Reichs zur Last zu legen. Das Reich hat keine Executivmittel und keine eigenen Beamten, um den Grenzschutz zu fördern. Ja selbst die Zollbeamten, die bisher, sei es aus Mangel an Interesse, sei es aus anderen Gründen, nicht dem Einschleppen des Viehes auf den verbotenen Strecken dieselbe Sorgfalt widmen, die sie sonst dem Schmuggel angedeihen lassen, unterliegen in dieser Beziehung nicht der Instructio des Reiches, sondern der einzelnen Staaten. Es hat in mir manchen Zweifel angeregt, wenn ich gesehen und aus den Unterredungen über die einzelnen Einschleppungsfälle entnommen habe, daß mit großer Wahrscheinlichkeit Jahr und Tag, ja mehrere Jahre hindurch auf denselben bestimmten Waldpfaden und Furthen die Einfuhr verbotenen Viehes stattgefunden hat, und es scheint mir doch fast unmöglich, daß die patrouillirenden Gensdarmen, die patrouillirenden Grenzbeamten und der in seinem Kreise umherfahrende Landrath gar nicht auf den Verdacht kommen sollen, daß dort eine Umgehung der Verbotsgefeze, eine Uebertretung der Strafegefeze stattfinden sollte.

Ist nun vielleicht die Abneigung gegen irgend eine Art von Denunciation größer, als die Furcht vor der Gefahr der Verseuchung des eigenen Landes; — ich weiß nicht, woran es liegt; es scheint mir aber absolut unmöglich, daß unser Verkehr, wie ich dies angedeutet habe, sich so lange Zeit, wie es der Fall gewesen zu sein scheint, der Kenntnis der zur Beobachtung der Gesezes-Uebertretungen angestellten Beamten habe entziehen können. Die neuesten Untersuchungen in Ostpreußen haben ja zur Genüge dargelegt, daß Beamte, auch solche von nicht ganz niedriger Stellung, mit falschen Attesten bei diesen Einschleppungen, die uns so gefährlich gewesen sind, die untern ganzen Viehhandel nach England vor der Hand zerstört haben, thätig gewesen sind. Welches wird nun die Bestrafung dieser Uebertretungen, man kann wohl angedeutet der Calamität, die dadurch über unser Land herbeigekommen ist, sagen, dieses Verbrechens, sein, daß Jemand leichtsinnig, um einen Gewinn zu suchen, das ganze Land der Gefahr der Seuche aussetzt? Nun, ich erlaube mir, daran zu erinnern, als das Gesez wegen Verfassungsfähigkeit oder verbrecherischer Einschleppung von Seuchen vorgebracht wurde, wie außerordentlich von der Seite, die es für ihre Aufgabe hält, mehr für den Verbrecher als für den ehrlichen Mann bei Stellung der Strafegefeze sich augenblicklich zu interessieren, ich will nicht sagen Partei zu nehmen, aber die mehr Angst hat... (Unterbrechung und Zurufe von links. Der Abg. Lasker meldet sich zum Wort) wie außerordentlich von der Seite dieser Strafegefeze gemildert worden sind, so daß sie in ihren Consequenzen kaum noch den nöthigen abschreckenden Charakter haben. Ich bringe ja einen einmal gefassten Beschluß des Reichstages nur sehr ungern nochmals vor, aber ich glaube, wir werden durch die Erfahrung gezwungen, ihn zu ändern. Ich weiß, einen wie schwierigen Stand ich damit haben würde, aber ich mache darauf aufmerksam, daß die Strafegefegebung gegen das verbrecherische Einschleppen des Viehes eine zu milde ist, und glaube, daß die Mehrheit unter Ihnen, ich will nicht wünschen, nach sehr schweren Erfahrungen sich doch der Pflicht, den Geschädigten zu helfen, widerstehen wird nicht entziehen können und wir dann vielleicht ein geeigneteres Ohr finden werden. Einwillein aber möchte ich nur bitten, das Reich nicht als verantwortlich anzusehen für diese Einschleppungen, für die Mißbräuche, die an der Grenze jedenfalls stattfinden müssen, um dergleichen zu ermöglichen, sondern lieber durch die Landtage die verantwortlichen Verwaltungen der Grenzstaaten darüber zu interpelliren, wie dergleichen möglich ist. Wir im Reich haben nicht die Mittel, da wir nicht einmal über die Zollbeamten ein Verfügungsrecht haben.

Abg. Lasker: Ich weiß wirklich nicht, welchen Anlaß der Herr Reichskanzler hatte, sich bei dieser an sich so sachlichen Debatte einer persönlichen Geringschätzung zu bedienen. (Sehr wahr! links. Anrufe rechts.) M. S., das hängt zusammen mit den Dingen, die wir neulich verhandelt haben. Wenn der Herr Reichskanzler von Mitgliedern des Reichstages spricht, die sich mehr des Verbrechens annehmen, als der öffentlichen Wohlfahrt, dann hinzusetzt: ich will es zwar nicht gesagt haben, nachdem er es aber thatsächlich bereits gesagt hat, und diese Worte dabei offenbar an eine bestimmte Adresse richtet, so ist charakterisirt, von welcher Seite die Anregung zu aufregenden Debatten ohne den geringsten Anlaß gegeben wird. (Widerspruch rechts.) Es ist sehr gut, daß der Reichskanzler einmal auf frischer That erfaßt, wie ein solches Verfahren wirkt. Es wäre wenigstens billig gewesen, daß der Reichskanzler die Thatfachen so vorgetragen hätte, wie sie hier verhandelt worden sind, der ganze Vorwurf wäre dann haltlos gewesen. Das Maximum der Strafe für solche Vergehen, wie der Reichskanzler sie geschildert hat, nämlich Zuchthaus bis zu 10 Jahren, ist von keiner Seite bestritten worden. Wenn der Reichskanzler selbst ausagt, daß Beamte in Preußen sich daran betheiligten hätten, falsche Atteste auszustellen, um den Schmuggelhandel zu begünstigen, so ist von vornherein und unbestritten von allen Seiten des Hauses die Vorschrift gegeben, mit denjenigen schweren Strafen die Thäter zu treffen, welche die Regierung vorgeschlagen hatte. Nach dieser Seite hin war eine Milderung von Niemand beantragt. Es handelte sich vielmehr um die Frage, wie hoch das Minimum gesetzt werden sollte. Dabei wurde ausdrücklich exemplificirt, es handele sich dabei nicht um Personen, die in gewinnstüchtiger Absicht, sondern aus Fahrlässigkeit sich an derartigen Dingen betheiligen. Meint denn der Reichskanzler, daß recht hohe Strafen schon eine gute Gesegebung ausmachen? Wer aus dem juristischen Sinn neben dem Interesse des Verkehrs und die Natur des Verbrechens zu berücksichtigen wünscht, der hört aus dem Munde des ersten Beamten des Reiches, er begünstige mehr das Verbrechen als das Wohl des Landes. Nachdem Sie dies haben auseinandersehen hören, daß es sich um das Maximum der Strafe nicht gehandelt hat, das richterliche Urtheil also vollkommen frei war, die höchste Strafe so zu erkennen, wie die Regierung sie vorgeschlagen, werden Sie selbst ein Urtheil fällen können, ob die Worte angebracht waren, welche der Herr Reichskanzler bei dieser Gelegenheit aussprechen für gut befunden hat. (Beifall links. Widerspruch rechts.)

Fürst Bismarck: Ich rufe den Reichstag und alle Zuhörer zu Richtern an, wie ruhiger und sachlicher gesprochen hat, ich oder der Herr Abg. Lasker. Ich habe mich vollständig innerhalb der sachlichen Debatte bewegt, habe auch Niemand persönlich genannt, namentlich den Herrn Abg. Lasker nicht. Wenn er sich zu der Bezeichnung derer meldet, die den Schutz des Verbrechens gegen Ungerechtigkeiten schärfer accentuiren, als den Schutz des ehrlichen Mannes gegen die Verbrecher, so kann ich doch nicht dafür. Außerdem muß ich doch sagen, daß die Art, wie der Herr Abgeordnete mir einen belebenden Beweis giebt, wie ich schon öfter an ihm bemerkt, himmelweit verschieden ist von der sachlichen Kritik, die ich hier geübt habe an der Hand unserer Gesegebung und im Interesse der Sicherheit unserer Viehzüchter, und ich möchte den Vorwurf dem Abg. Lasker geradezu zurückgeben, daß ich ihn hier auf frischer That ertappe, wie er eine ganz allgemeine sachliche Bemerkung, sofern er den leinsten Stachel der Kritik für etwas, was er einmal im Leben gesagt hat, darin findet, sofort zu einer zornigen Strafegefe persönlicher Natur mir gegenüber benutzt, um mir zu beweisen, daß ich irgend Jemand allgemein verdächtigt hätte. Ich habe an den Herrn Abg. Lasker in dem Augenblick, wo ich sprach, gar nicht gedacht, und es wird mir jetzt erst vollständig gegenwärtig, daß er einer der Redner war, der, wenn ich nicht irre, den Begriff hineinbrachte, es solle denjenigen, der Vieh schmuggelt, die gewinnstüchtige Handlung erst nachgewiesen werden. (Widerspruch des Abg. Lasker.) Ich glaube, es steht darin, ich will es nicht behaupten, aber es scheint mir so. Ich bin auf diese Specialien nicht vorbereitet, da ich an den beabsichtigten Vorgang einer persönlichen Discussion mit dem Abg. Lasker heute nicht im Entferntesten gedacht hatte. Er hat gesagt, er habe das Minimum heruntergesetzt. Das ist ja für unsere Richter überhaupt ein regelmäßiges Heruntersetzen des Durchschnitts der Strafe. Wann wird ein Richter je zum Maximum greifen, ehe die Spannung in dem öffentlichen Gefühl nicht so hoch gegriffen ist, wie sie vielleicht durch die schweren Verbrechen des vorigen Jahres getrieben worden. Aber in den gewöhnlichen Eigenthums- und eigennützigen Verbrechen ist es mir noch nie vorgekommen, daß der Richter sofort zum Maximum greift. Das Minimum heruntersetzen, heißt also die Strafe heruntersetzen. Ich glaube auch nicht, daß in einer solchen Gesegebung, die recht sehr praktischer

Natur ist zum Schutz unserer materiellen Interessen, die Herren Juristen das Hauptwort mitreden sollten, sondern die Interessenten. (Beifall rechts.)

Abg. Lasker: Der Reichskanzler konnte sehr viel ruhiger sprechen, denn Herr v. Bethmann-Hollweg hat weder ihn noch sonst Jemand im Hause provocirt. Dagegen sind Alle — ich war es nicht allein, sondern die Mehrheit des Hauses —, welche im vorigen Jahre bemüht waren, das Minimum herunterzusetzen, durch die Worte des Reichskanzlers provocirt worden, indem er über einen Beschluß des Reichstages sagte, daß es Mitglieder gebe, welche das Verbrechen mehr schätzen, als die Wohlfahrt des Landes. Ein solches Verfahren scheint mir nicht mehr übereinstimmen mit dem psychologisch richtigen Urtheile, welches ich sonst vom Reichskanzler gewöhnt bin. Ich habe immer wahrgenommen, daß er, der große Meister der Rede, genau jedes Wort abzumessen weiß, damit es an die richtige Adresse komme, und stets weiß er sehr wohl, wie das Wort psychologisch wirkt. Der Reichskanzler hat ferner gesagt, er hätte nicht gewußt, daß ich mich dieser Sache annehmen würde. Ich weiß nicht, ob der Reichskanzler die „Post“ oder die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ liest; in diesen Blättern war es Jahre lang Mode, mich als solchen Mann zu charakterisiren, wie es der Reichskanzler heute gethan hat. Vielleicht kommen ihm diese Blätter nicht zu Gesicht, und er hat von derartigen Artikeln keine Kenntnis. Uebrigens bin ich nicht allein getroffen, sondern das ganze Haus ist dabei betheilig. (Rufe rechts: Nein!) Sie nicht, meine Herren! Mein Antrag ist damals gar nicht durchgegangen, sondern der Antrag, den die Regierung mit anderen Mitgliedern des Hauses vereinbart hatte. Ich glaube, der Abg. Vespeler war auch dabei betheilig. Nachdem die Regierung dem Geseze zugestimmt hat, es nun so zu kritisiren, als ob immer nur aus Nothstand nachgegeben wäre, und alle Verantwortlichkeit auf den Reichstag oder einen Theil desselben zu schieben, ist eine Politik, die nicht zum Guten führen kann, sondern wirkt nur dahin, daß die Regierung eine mächtige Agitation gegen den Reichstag im Lande macht. (Abg. rechts.) Und nun gar das Urtheil über die Richter. Wenn man behauptet, daß das Minimum herabsetzen so viel bedeutet, als die Strafe auf das Minimum herabsetzen, dann möchte ich den Künstler sehen, der noch im Stande wäre, ein Strafegefe zu machen. Das Minimum war durchaus nicht niedrig gegriffen. Wenn das Minimum hoch gegriffen ist und in schweren Fällen bis zum Zuchthaus gezogen werden kann, dann wird ein Richter sich getränkt fühlen, wenn man sagt, ein derartiges Strafegefe habe für ihn die Bedeutung, als ob das Minimum der Strafe die anzuwendende Strafe wäre. Es hätte nach alledem der Objectivität weit mehr gebient, wenn die Discussion sich innerhalb der Grenzen gehalten hätte, welche der Abgeordnete von Bethmann-Hollweg ihr gegeben hat, und nicht auf Recriminationen übergegangen wäre, von denen ich wiederholt sagen muß, daß sie ohne Zwang vom Reichskanzler hier geübt worden sind.

Fürst Bismarck: Ich glaube, die Discussion wird selbst den Eindruck gemacht haben, daß die Grenze, die der Herr Abgeordnete zuletzt citirte, nicht verlassen wäre, wenn er nicht das Wort ergriffen hätte; erst von dem Augenblicke hat sie meines Erachtens die Grenze, die der Herr Abgeordnete selbst bezeichnete, verlassen. Ich habe mich vollständig in sachlichen Grenzen bewegt. Der Herr Abgeordnete hängt sich an den einen Ausdruck, mit dem ich diejenigen bezeichnet habe, die stets für die mildesten Strafebestimmungen, für die Herabsetzung der Strafebestimmungen sind. Daran hängt er sich, um mich zu kennzeichnen wie Jemand, der ganze Kategorien unüberlegter Vorwürfe macht. Ich halte das nicht für unüberlegt, sondern halte es für notwendig, die Ausdrücke so scharf und prägnant zu brauchen, daß sie auch im Publikum einen Eindruck machen, daß das Maß von Schutz, auf welches alle ehrlichen Leute Anspruch machen, bei der jetzigen Lage der Gesegebung uns jetzt nicht überall gewährt wird, daß unsere Gesegebung in ihren Strafebestimmungen zum großen Theil zu milde ist. Ich bin außerdem vollständig berechtigt, wenn ich davon spreche, Verurtheile der Gesegebung nach der Richtung hin zu erneuern, daß ich mich ohne Nennung irgend eines Namens an diejenige Richtung wende, die meines Erachtens die vorgelegten Geseze in ihrer Wirkung zu sehr abgestumpft hat, damit die Herren ihrerseits sich der Folgen dessen, was sie durch diese Abmilderung gethan haben, recht klar bewußt werden. Ich weiß nicht, nach der Schärfe, mit der der Herr Abgeordnete mich angegriffen hat, muß ich allerdings glauben, daß ich das ihm gegenüber nicht erreicht habe; aber mir genügt es, wenn ich im Lande und in der großen Mehrheit der Abgeordneten dies erreiche. Ich habe Niemand persönlich genannt, Niemand persönlich getränkt. Der Herr Abgeordnete hat sehr unerwartet plötzlich mit einer Schärfe und Festigkeit des Angriffs mir vorgeworfen, meine Politik wäre nicht die richtige, um zum Ziel zu kommen. M. S., darüber lassen Sie mich selbst urtheilen. Ich weiß sehr gut, wohin ich strebe, und was ich mit diesem Angriff gegen die zu mildesten Strafebestimmungen bezwecke, ist mir vollständig klar und wird auch seine Wirkung thun.

Abg. Lasker: Ich habe also die Absicht des Herrn Reichskanzlers richtig beurtheilt und es deswegen für notwendig gehalten sofort nachzuweisen, daß die Darstellung nicht richtig war, um den Vorwurf nachzuweisen, als seien die Bestimmungen in dem Geseze gegen Einschleppung der Kinderpest zu milde getroffen.

Abg. Dr. Zinn: Ich habe auch zu denen gehört, die seiner Zeit für milde Strafen gestimmt haben, aber wir haben uns dabei nur von der Erwägung leiten lassen, daß damit dem Wohle des Landes am Besten gebient werde. Die Milderung des Reichskanzlers, daß man für die mangelhaften Mahnahmen zur Abwehr der Seuchen nicht das Reich verantwortlich machen könne, sondern die Initiative den Einzelstaaten überlassen müsse, veranlaßt mich mit Rücksicht darauf, daß hier vor allem Preußen in Betracht kommt, zu der Bitte an den Reichskanzler, daß er den preussischen Ministerpräsidenten auf diesen Uebelstand aufmerksam machen möge.

Fürst Bismarck: Im Namen des preussischen Ministerpräsidenten kann ich dem Herrn Vorredner sagen, daß diese Verurtheile von mir gemacht worden sind, ich hoffe, mit Erfolg, aber mit einem sehr schnellen nicht. Ich bitte ihn aber zu erwägen, daß Preußen von verschiedenen Ministerien regiert wird, von denen jedes für sein Ressort verantwortlich ist und daß der Ministerpräsident von Preußen keine verfügbare Befugnis gegen irgend einen dieser Ministerien hat. Aber was Seitens des Ministerpräsidenten in Preußen geschehen kann, ist geschehen und ich hoffe auch, daß es zum Erfolg führen wird. Ich habe nur die Verantwortlichkeit des Reiches für das, was bisher geschehen ist, salbiren wollen; die des preussischen Ministerpräsidenten bitte ich dafür doch nicht unmittelbar in Anspruch zu nehmen, namentlich da ich jetzt mit vollem Recht seit Jahren dort stellvertretend bin und die Identität zwischen dem Kanzler und dem Ministerpräsidenten von Preußen doch nicht mehr in dem Grade stattfindet, wie es der Herr Abgeordnete mit einer ironischen Wendung voraussetzen scheint.

Abg. v. Behr-Schmolow erhebt die Reichsregierung um Mittheilungen über die gelegentlich des letzten Ausbruchs der Kinderpest angestellten Ermittlungen. Er schlägt als Mittel zur Befestigung des Viehschmuggels vor, daß man den Denuncianten höhere Prämien geben solle als der Verdienst eines Schmugglers durchschnittlich betrage.

Abg. Saro (Oberlausitzer in Jüterburg; conservativ): Die Meinung des Abg. Lasker, daß trotz eines niedrigen Minimums die Richter doch nicht ein zu mildes Strafmaß erkennen, ist nach meinen langjährigen Erfahrungen als Richter und Staatsanwalt nicht richtig. (Hört!) Meine Erfahrung hat mich gelehrt, daß in den meisten Fällen die Richter nur auf das Minimum erkennen und nur in den seltensten Fällen darüber hinausgehen. Ich selbst habe als Richter dieser Richtung geshuldet. Es können ja Fälle vorkommen, wo eine humanere Beurtheilung angezeigt ist, aber in diesen Fällen wird die königliche Gnade immer das Correctiv gegen die Härten des Gesetzes sein. In meiner Heimath, in Ostpreußen, sind die Strafen gegen die Viehschmuggler nicht im Einklang mit dem Rechtsbewußtsein der Majorität der Bevölkerung. Die russischen Behörden, welche doch dem Reichskanzler zu so vielem Danke verpflichtet sind, gewähren uns nicht die nöthige Rechtshilfe zur Feststellung des Thatbestandes, wie der demnachst in Stallwonen zum Austrag kommende große Prozeß beweisen wird. Auslaß hat ein zu großes Interesse an dem Viehimport nach Preußen. Hierbei müßte selbst bei geringen Contrabationen eine absolut abschreckende Strafe als Minimum festgestellt sein, wegen der unheilvollen Consequenzen,

welche hieraus für das Reich und Europa folgen können. Die Gnade der Krone wird als Correo genügen. Ich kann dem Abg. Lasker nicht beipflichten in dem Hinblick, mit dem er das objectiv Urtheil des richterlichen Gewissens umgibt. In dem Johannsbürger Kreise sind wegen einer Fehlerscheibe im Werthe von 20 Pfennig, die dem Geistlichen oder dem Apotheker eingeworfen wurde, 6 Monat Gefängnis, erkannt, während Sachverständigen von erheblich höherem Werthe, die anderen Personen zugefügt wurden, mit kaum acht Tagen geahndet wurden. (Beifall rechts.)

Abg. Richter (Hagen). (Fürst Bismarck verläßt den Saal.) Ich finde es äußerst bedenklich in der Weise, wie es hier geschieht, die Richter zu kritisieren und bedauern, daß das Geschehen ist unter Vortritt des Reichskanzlers. Es ist allerdings ein Vorwurf gegen die Richter, wenn man sagt, sie urtheilen allzu human. Namentlich ist es bedenklich, hier einzelne Fälle zum Gegenstand der Kritik zu machen, wie es der Vorredner gethan hat, die man ihr nicht auf ihre Richtigkeit prüfen kann. Wenn der Reichskanzler sich wieder einmal beklagt über die gesunkene Achtung der niederen Volksklassen vor der Autorität der Gesetze und der Behörden, dann mag er sich erinnern, daß seine Art, die Richter anzugreifen, nicht dazu beiträgt, diese Achtung vor ihnen zu erhöhen.

Abg. Lasker: Eine Kritik, wie sie der Abg. Caro hier an Richter sprächen geübt hat, namentlich wenn sie nicht mit der Politik zusammenhängen, ist mir noch in keinem Parlamente vorgekommen. Er sagte von sich selbst, er habe als Richter einer transthanischen Richtung bei der Abmessung der Strafe gehuldigt. Für eine transthanische Richtung in der Rechtsprechung können wir aber keine Gesetze machen. Eine absolute Abschredung, wie sie der Abg. Caro wünscht ist nur die Todesstrafe. Damit aber das Land erfahre, welche Strafen auf diejenigen Verbrechen gesetzt sind, auf welche der Reichskanzler exemplificirt hat, führe ich dieselben an. (Nedner liest den betreffenden Paragraph vor, in welchem das Minimum der Strafe auf sechs Monate, das Maximum auf zehn Jahre Zuchthaus festgesetzt ist.) Bei Verurtheilung dieses Gesetzes wurde hervorgehoben und von den Interessenten bestätigt, daß mit Strafen allein gegen den Viehschmuggel nichts gemacht werden könne, es müßten andere Schutzmaßregeln ergriffen werden. Der Reichskanzler selbst hat gesagt, daß die deutsche Grenze nicht genügend bewacht sei. Es wäre deshalb besser gewesen, dahin die Aufmerksamkeit zu richten, anstatt die Richter mit einer Kritik zu behaften, die sie nicht verdienen. (Beifall links.)

Abg. Caro: Ich bin weit davon entfernt gewesen, dem Richterstande, den ich sehr hoch schätze, zu nahe zu treten. Ich weiß, daß auch von jener Seite Kritik geübt worden ist, namentlich des preussischen Obertribunals und zwar in einer Weise, die das Ansehen dieses höchsten Gerichtshofes sehr geschädigt hat. Der Richter ist ein Mensch wie jeder andere, und wenn der Abg. Lasker auf einen idealen Standpunkt steht als die meisten Richter, dann beweist das, daß seine praktische Auffassung der Verhältnisse, wie sie wirklich liegen, weit entfernt ist von den anderen Menschen. (Beifall rechts.)

Die Position wird bewilligt, (Fürst Bismarck tritt wieder in den Saal.)

Zu Cap. 3. Tit. 1. (Vorforderung des Reichscommissars zur Ueberwachung der Auswanderungswezens 12,000 Mk.) beklagt Abg. Lingens, daß die Leistungen des Commissars nicht seinem Gehalte adaequat seien. Er wünscht einen vollständigen Bericht über die Gründe der zunehmenden Auswanderung aus Deutschland und statistische Erhebungen darüber, welche Provinzen das hauptsächlichste Contingent zu der Zahl der Auswanderer stellen. Schließlich richtet er die Frage an die Regierung, ob sie dieser Materie gesetzgebend nahe zu treten gedenke.

Fürst Bismarck: Der Wunsch des Vorredners ist ein vollkommen berechtigter, und ich werde das zu seiner Erfüllung Nöthige veranlassen. Ich lege um so mehr Werth darauf, als sich aus dieser Statistik zugleich die Frage nach den Gründen, welche einen Deutschen veranlassen können, sein Vaterland zu verlassen, bis zum gewissen Grade beantworten lassen wird. Es wird sich aus dieser Statistik der merkwürdige Umstand ergeben, daß die meisten Auswanderer aus den am wenigsten bevölkerten Gegenden kommen, und daß die fast überfüllten Gegenden, welche vermöge ihrer industriellen Entwicklung mehr als 10,000 Menschen auf der Quadratmeile anhäufen, nur ein dürftiges Contingent dazu stellen. Der Vorredner selbst wird aus seiner industriereichen Heimath (Nachen) von zahlreicher Auswanderung nichts bemerkt haben. Wenn er dagegen in den hauptsächlich auf den Betrieb der Landwirtschaft angewiesenen Provinzen wohnen würde, so würden ihm diese Wahrnehmungen häufiger vorkommen. Die meisten Auswanderer in den letzten Jahren sind aus Mecklenburg, Pommern, Westpreußen und Posen, kurz aus den Gegenden gekommen, wo in vielen Fällen die Bevölkerung 2000 Menschen auf der Quadratmeile nicht übersteigt, ja in den mir bekannten Variner Landstrichen übersteigt sie oft nicht 1200 Einwohner auf der Quadratmeile. Die Ursachen werden uns vielleicht in einigen Monaten eingehender beschäftigen, wenn wir die Zoll- und Tariffragen, wenn wir die Vertheilung der Lasten zwischen der Landwirtschaft und den übrigen Theilen der Bevölkerung prüfen werden. Ich will auf die Details jetzt nicht näher eingehen, aber ich will den Herren und auch dem Nedner Mendelsohn geben bei den späteren Beratungen. Wenn die Statistik, wie ich voraussetze, ergeben wird, daß die Bevölkerung der landwirtschaftlichen Provinzen in höherem Maße auswandert, als die der überfüllten Fabrikgegenden, so komme ich zu dem Schluß, daß das landwirtschaftliche Gewerbe erschwert worden ist durch unsere Steuererhebung; wir müssen für die rein landwirtschaftlichen Gegenden eine entwickelte Industrie bilden können, so daß beide sich gegenseitig unterstützen. In den rheinischen Industriegebieten ist dem Arbeiter die Carriere zu den höchsten Stufen nicht verschlossen. Der Marschallstab, welchen angeblich der französische Soldat im Tornister trägt, befindet sich dort in der Hütte des Arbeiters, wenn ich Leute wie Krupp Marschälle der Industrie nennen darf.

Der Arbeiter in der Industrie hat die Möglichkeit aufzusteigen; zuerst zum höheren Tage- oder Wochenlohn als besserer Arbeiter, dann in bessere Stellungen als Werkführer u. s. w., und die Beispiele sind nicht so sehr selten, daß sie nicht die Hoffnung eines Jeden schmälern sollten, daß einer unter ihnen sich zum leitenden Beamten, zum Assistenten, ja zum alleinigen Herren eines großen Etablissements aufgeschwungen hat. Diese Hoffnung, daß es für ihn oder wenigstens für seine Kinder etwas Besseres giebt, besteht immer. Anders in der Landwirtschaft; wenn der ländliche Arbeiter in dem Alter ist, daß er heirathet und an seine Zukunft denkt, so findet er, daß in rein landwirtschaftlichen Gegenden die Luft zwischen ihm und der nächsten Stufe, zur der er aufsteigen könnte, für eine Generation unübersteiglich ist, daß es eine arbeitsame, glückliche, in ihrer Arbeit nicht gestörte Generation erfordert, um den Arbeiter eine Stufe vorwärts zu bringen, so daß er Eigentümer eines Anwesens wird. Eine große Schädigung hat uns die Aushebung der Erbpacht gebracht, die mittelbar Jemand gleich zum unantastbaren Grundbesitzer verheßen konnte. Das ist ein leichteres Mittel als die Theilung von Domänen. Wenn man in unseren ausschließlich landwirtschaftlichen Provinzen den Erwerb von Grundeigentum durch das System der Erbpacht, welches keine Capitalsanlage erfordert, erleichtert, wenn es unserer Gesetzgebung gelingt, die Industrie in jenen Gegenden zu fördern, so daß Product und Consumant dicht bei einander wohnen, dann wird der Vorredner nicht mehr über die hohen Ziffern der Auswanderung klagen. Ich verspreche dem Vorredner, daß die von ihm vermischten statistischen Nachrichten nachgeliefert werden sollen und werde auf diese Statistik und die Wirkung unserer bisherigen Gesetzgebung auf die Auswanderung bei den wirtschaftlichen Debatten zurückkommen.

Abg. Richter (Hagen): (Fürst Bismarck verläßt den Saal.) Die Auswanderung ist zeitweise auch aus industriellen Gegenden sehr stark gewesen. Die Auswanderung aus ländlichen Bezirken hat allerdings vielfach ihren Grund in den Schwierigkeiten für den ländlichen Arbeiter, mehr als Arbeiter zu werden und eigenen Besitz zu erwerben. Darin stimme ich mit dem Herrn Kanzler überein. Aber ob die Wiedereinführung der Erbpacht mit der damit verknüpften Gebundenheit ein geeignetes Mittel ist, bezweifle ich. Näher liegt es der zunehmenden Bildung großer Fideicommissgüter, wie sie beispielsweise in Pommern stattfindet, und welche durch die geltende Gesetzgebung beträchtlich erleichtert wird, in der Gesetzgebung entgegenzutreten. Dadurch werden immer mehr Grundstücke dauernd der Verkaufsfähigkeit entzogen und die Bildung von Latifundien begünstigt. Die Auswanderung in den östlichen Provinzen, besonders in Preußen, hat sich vor einigen Jahren vielfach in die industriellen Bezirke im Westen gelenkt. Die große und rasche Ausdehnung der industriellen Anlagen hat dies verursacht. Ehe noch die Männer ihre Familien nachkommen lassen konnten, hatten sich die Verhältnisse geändert; die Familien sind vielfach der Armenpflege der Gemeinden im Osten anheimgefallen. Ohne die zahlreichen Schutzgölle, namentlich den damals noch bestehenden Eigengölle, würde jene transthanische Entwicklung der Industrie damals nicht erstet sein; die stärkere Concurrenz des Auslandes hätte dagegen reagirt. Es ist dies eine Warnung nicht durch Ausbildung des Schutzgölle ähnliche Nachteile für die Landwirtschaft wieder herbeizuführen. Die neue Wirtschaftspolitik des Reiches wird allerdings noch weitere Nachteile mit sich bringen. Die Bevölkerung in Deutschland vermehrt sich jährlich um 400,000 Köpfe. Die Aeder vermehren sich nicht in demselben Umfange. Es muß daher immer mehr Getreide eingeführt werden, um die wachsende Bevölkerung zu ernäh-

ren. Was jetzt in Deutschland eingeführt wird, reicht nur für die Bevölkerungszunahme der letzten 12 Jahre zu ernähren. Legt der Kanzler nun auf das Getreide einen Zoll, vertheuert die Lebensmittel, so erschwert er die Existenz, verhindert die natürliche Entwicklung der Industrie und einer intensiven Landwirtschaft. Die neue Zollpolitik des Reiches muß gerade zu einer vermehrten Auswanderung führen. Vertheuert man im Lande das Brot, hindert die Einfuhr, so gehen die Menschen selbst dorthin, wo die Nahrungsmittel billiger sind und man unter günstigeren Verhältnissen leben kann.

Nach einer kurzen Bemerkung des H. Lingens, der dem Reichskanzler für die in Aussicht gestellte Berücksichtigung seiner Anregungen dankt, wird die Discussion über Cap. 2 geschlossen.

Bei Cap. 3 „Reichs-Schulcommission“ macht Abg. Lucius geltend, daß die Mittelschulen, auf denen allerdings nur eine fremde Sprache gelehrt würde, so laage nicht zur richtigen Entwicklung gelangen könnten, als ihnen nicht die Berechtigung zur Ausstellung von Zeugnissen für den einjährig-freiwilligen Dienst zuerkannt würde. Es würde damit keineswegs eine Herabsetzung des allgemeinen Bildungsniveaus herbeigeführt werden, da die Abiturienten der Mittelschulen eine zwar nicht so vielseitige, aber dafür gründlichere und abgeschlossener Bildung besäßen als die Abiturienten der höheren Lehranstalten. Die letzteren würden dafür von dem unnützen Ballast derjenigen Schüler befreit werden, die nur des Zeugnisses für den Freiwilligendienst wegen auf ihnen blieben. Nedner richtet an die Regierung die Frage, ob sie die Angelegenheit künftig so zu regeln beabsichtige, daß auch den Anstalten, auf denen nur eine fremde Sprache gelehrt werde, die Berechtigung zur Ertheilung von Zeugnissen für den einjährig-freiwilligen Dienst zuerkannt werden solle. Der mögliche Einwand, daß darunter die Qualität der Landwehr-Offiziere leiden könnte, treffe nicht zu, da es immer 2 Klassen von Freiwilligen gegeben und erfahrungsmäßig seit dem Bestehen dieser Institution noch nicht die Hälfte sämtlicher Freiwilligen auf den Landwehr-Offizier aspirirt habe.

Geb. Rath Starke erwidert, daß die Frage bei der Feststellung der Prüfungsordnung wiederholt erwogen worden, daß die Regierung indessen zu der Ueberzeugung gelangt sei, sie dürfe nicht die Hand dazu bieten, in Bezug auf die Anforderungen an die wissenschaftliche Qualifikation der Einjährig-Freiwilligen eine Ermäßigung eintreten zu lassen.

Abg. Reichensperger (Erfeld) tritt den Ausführungen des Abg. Lucius bei. Der Umstand, daß auf unseren höheren Schulen zu viele Lehrstoffe gehäuft würden, führe dahin, daß nach keiner Richtung etwas Fachtätigkeit geleistet würde. Vor lauter Bildung verständen die Leute am Ende ihr Handwerk nicht, das Wissen erdrückte bei uns das Können; hierin liege eine der Wurzeln unseres gewerblichen Niederganges und darum sei eine Remedur dringend geboten.

Rap. 3-5 werden bewilligt.

Bei Rap. 6 (statistisches Amt) nimmt das Wort der Abg. Richter (Hagen): Die amtliche Statistik hat bisher die Frage der Differentialtarife gar nicht berücksichtigt, sie würde sofort klären, was mir neulich in elatanter Weise gegen den Grafen Stolberg gelungen ist, daß hier durchweg Unkenntnis der tatsächlichen Verhältnisse und falsche Auffassung zu falschen Schlüssen führt. Die neuerlich dem Hause überreichte Privatstatistik der Eisenbahnen thut dies überzeugend gegenüber so viel allgemeinen Redensarten dar. Immer wird behauptet, Verbrauchssteuern fielen auf den Zwischenhandel und die Aufhebung der Schachtel- und Wahlsteuer habe den Consumanten nichts genutzt; der Fleiß eines Privatgelehrten hat in den schlechtesten Städten statistisch nachgewiesen, daß Wehl und Fleisch durchweg mindere um so viel billiger geworden ist, als die Steuer betrug; nun jagte Herr v. Karborski, den Vätern gegenüber sei es aber nicht nachgewiesen. Hört man doch auch heute, den Vätern fielen die Thaler nur so aus der Tasche, man brauche nur darauf zu klopfen. Jede Spur von Statistik würde sofort das halblöde solcher agitatorischen Redensarten nachweisen. Mit Recht hat Herr Bebel derartige das Volk aufregende Reden scharf getadelt. Dieser Abgeordnete versteht das zu beurtheilen. In meinem Kreise hat der Landrath behauptet, die Väder verdienten jetzt an jedem Brode 19 Pfennige mehr als früher; dagegen müsse man einen Getreidezoll machen. Dergleichen von einem Landrath zu hören, muß natürlich im Publikum schlimme Aufregung gegen die Väder hervorbringen. So verbreitet man also auf der einen Seite geradezu falsche Dinge als Thatsachen. Am besten ist die Statistik, ein Verdienst des Herrn Delbrück.

Herr von Karborski erkennt dies nicht an, weil er von den Ergebnissen dieser Statistik überall geschlagen wird. Es ist richtig, daß der Werth der Ausfuhr unserer Fabrikate das Doppelte vom Werth der Einfuhr von Fabrikaten beträgt. Wenn unsere Statistik gemeinverständlicher aufgestellt würde, würde man hier darüber gar nicht erst zu streiten nöthig haben, so wenig wie über die Sebung unserer inneren Industrie und Production unter den Handelsverträgen. Aber freilich, wo soll ein statistisches Bureau zu arbeiten anfangen in einer Zeit, wo man plötzlich für schwarz erklärt, was alle Welt bis dahin für weiß gehalten hat. Ein statistischer Director ist in schlimmer Lage, Untersuchungen anzustellen, deren Ergebnis nachher die Politik des Reiches kreuzt. Als in Preußen die Erntestatistik veröffentlicht wurde, hat die offizielle Presse sehr auf die dummen Zahlen gescholten und wollte den statistischen Director am liebsten absetzen, weil die Statistik das Verderbliche des Kornzölles Jedermann klarstellte. So werden wir Abgeordnete uns nach Möglichkeit selbst bemühen müssen, statistisches Material herbeizuschaffen, damit nicht in der Reichspolitistik Maßregeln ergriffen werden, welche, statt zu lösen, nur Del ins Feuer gießen.

Präsident Hofmann: Es wird auch in dieser Session das Material vorgelegt werden, welches die Statistik bezüglich der Ausfuhr ergänzen soll. Es mag die Aufgabe von wissenschaftlich hervorragenden Männern sein, die Resultate der Statistik dem Volke zugänglich zu machen, das statistische Amt hat dies bisher nicht als seine Aufgabe angesehen; dies würde eine Ausdehnung des Amtes bedingen.

Abg. Graf Stolberg (Rastenburg): Ich theile den Wunsch des Abg. Richter nach statistischen Aufnahmen über die Wirkung der Differentialtarife; dann würde man allgemein zu der Ueberzeugung kommen, daß unser ganzes wirtschaftliches Leben von den Eisenbahnen beherrscht wird, die nicht das Gemeinwohl, sondern nur ihr eigenes Interesse im Auge haben.

Abg. Richter (Hagen): Auch die Besitzer großer Forsten verfolgen bei ihren Petitionen ihr eigenes Interesse.

Cap. 6 und Cap. 7 werden genehmigt.

Bei Cap. 8 (Reichs-Gesundheitsamt) richtet Abg. Günther (Münster) unter großer Unruhe des Hauses an die Regierung die Frage, ob sie bereits auf die Petition deutscher Orendärzte auch die Orendenbeilunde in die Prüfung der Aerzte aufzunehmen, geantwortet habe, und ob es nicht möglich sein würde, die Untersuchungen über die Farbenblindheit bei Bahn- und Marinebeamten nach einer einheitlichen Methode zu regeln.

Geb. Rath Dr. Finckelnburg erwidert, daß die Regierung sich dafür entschieden habe, die Prüfung auf diejenigen Specialfächer zu beschränken, deren Kenntniß für jeden praktischen Arzt unbedingt notwendig sei. Da die Prüfung des Reglements durch den Bundesrath noch bevorstehe, so sei es noch nicht möglich gewesen, den Petenten bereits eine definitive Antwort zu ertheilen. Bezüglich der zweiten Frage könne das Reichsgesundheitsamt eine bestimmte Zusage nicht geben, obwohl es sich mit einer Anzahl von Eisenbahnverwaltungen zur Verbeiführung einer gleichmäßigen Untersuchung Vereinbarungen getroffen habe.

Hierauf wird die Discussion geschlossen und der Etat im Ganzen genehmigt.

Beim Etat des Auswärtigen Amtes (Cap. 11, Titel 1: Staats-Secretär 36,000 Mk.) spricht Abg. Reichensperger (Erfeld) den Wunsch nach Vorlegung eines sogenannten Glaubens aus, worin ihm Abg. Hanel beistimmt, damit auch dem deutschen Parlament die nöthige Grundlage zur Kritik über die auswärtige Politik gegeben werde.

Bei der Position (Consulat in Petersburg) fragt Abg. Richter (Hagen) die Regierung, ob sie Nachrichten habe über die am 11. Februar in Petersburg stattgehabte Konferenz von Vertretern russischer Bahnen, welche für den Fall der Einführung der Kornzölle in Deutschland einen directen Transport nach den russischen Häfen der Dnieper und die Verbindung des russischen Bahnnetzes mit dem neu auszubauenden Sibirischen Eisenbahn vorbertheilen, um dann den Getreidetransport durch die preussischen Ostseeprovinzen vermeiden zu können.

Director im Reichskanzleramt v. Philipsborn erklärt, daß der Regierung über diese Konferenz zwar allgemeine Notizen, aber keine definitiven Resultate bisher mitgeteilt worden sind.

Abg. Richter (Hagen) behält sich vor, auf diesen Gegenstand in der dritten Session zurückzukommen, weil es wichtig ist, in dem Augenblicke, wo man Kornzölle einführen will, alle Informationen aus dem Auslande einzuziehen, welche geeignet sind, die immense Tragweite einer solchen Maßregel nach allen Richtungen hin klar zu stellen.

Bei Cap. 13, Tit. 6 (zur Unterstüßung deutscher Schulen im Auslande 20,750,000 Mark) wünscht Abg. Römer (Hildesheim) eine bessere Dotirung des meteorologischen Instituts in Neapel und beantragt die Verweisung dieses Titels an die Budgetcommission.

Staatssecretär v. Bülow erklärt, daß er die Bedeutung dieses Instituts anerkenne, daß er aber eine größere Unterstüßung desselben von Reichswegen

nicht in Aussicht stellen könnte, da das Reich nicht die Verantwortung für die Leitung zu übernehmen vermöge.

Auf Beifragung Hanel's wird die Position an die Budgetcommission verwiesen und die übrigen Positionen des Ordinariums dieses Etats genehmigt.

Schluß 5 1/2 Uhr. Nächste Sitzung: Dienstag 11 Uhr. (Interpellation Winter; Stat.)

* In der vorgestern mitgetheilten Rede des Abg. v. Stauffenberg ist an der Stelle, wo der Abg. v. Kleist-Rehnow genannt wird, der Name des Abg. Gneist und statt des „Père Duchesne“ Le Pays zu lesen.

Berlin, 8. März. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat dem Geheimen Ober-Medicinal-Rath und ordentlichen Professor Dr. Wähler an der Universität zu Göttingen den Stern zum königlichen Kronen-Orden zweiter Klasse, und dem Communal-Oberförster Gregorius zu Hörter den königlichen Kronen-Orden dritter Klasse verliehen.

Se. Majestät der König hat an Stelle des zu anderweiter dienstlicher Verwendung abberufenen Grafen von Solms-Sonnenwalde den Legations-Rath Grafen Carl von Dönhofs zum außerordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Minister am königlich sächsischen, Herzoglich sachsen-altenburgischen und Herzoglich anhaltischen Hofe, sowie bei Sr. Durchlaucht dem Fürsten von Neuchâtel ernannt.

Se. Majestät der König hat den Consistorial-Rath Arnold zum Hof-Kammerrath und den Rechnungsrath Behm im Finanzministerium zum Geheimen Rechnungsrath ernannt.

Das Eisenbahn-Directions-Mitglied Regierungsassessor Köppl, bisher Vorstehender der königlichen Eisenbahn-Commission zu Thorn, ist an das Collegium der königlichen Direction der Ostbahn zu Bromberg und an dessen Stelle das Eisenbahn-Directionsmitglied, Regierungsassessor Hoyer, von Elberfeld nach Thorn versetzt und mit den Functionen des Vorstehenden der dortigen königlichen Eisenbahn-Commission betraut. Ferner ist das Eisenbahn-Directionsmitglied, Regierungsassessor Menz, von Hannover nach Elberfeld versetzt. — Der Kreisgerichtsrath Paur in Bernstadt, der Rechtsanwalt und Notar, Justizrath Lilmann in Neumied und der Obergerichts-Anwalt Heiliger in Rieburg sind gestorben. — Dem Consistorial-Magistrat Curt Zitelmann in Stettin ist auf Grund Allerhöchster Genehmigung die etatsmäßige Stelle eines weltlichen Mitgliedes bei dem königlichen Consistorium daselbst verliehen worden. (Reichsanz.)

— Berlin, 9. März. [Bundesrath.] — Antrag Bähler. — Die Stauffenberg'sche Resolution. Der Bundesrath wird morgen eine Plenarsitzung halten. Es handelt sich darum, zunächst den Entwurf über das Kaufpfandrecht und ähnliche Schuldverschreibungen zum Abschluß und diese wichtige Materie sobald wie möglich an den Reichstag zu bringen, damit deren Erledigung, wenn irgend thunlich, vor Ostern erfolge. Denn es liegt in der Absicht, die Zeit nach Ostern gänzlich den Steuer- und Zollfragen zu widmen. — Der Antrag des Abg. von Bähler auf Einberufung eines europäischen Staaten-Congresses behufs Herbeiführung einer allgemeinen Abrüstung, welcher von vielen Seiten gar nicht ernsthaft aufgenommen worden ist, soll schon am Dienstag anlässlich der Beratung über den nicht der Budgetcommission überwiesenen Theil des Militäretats zur Debatte gestellt werden. Der Antragsteller bereitet ausführliche Motive zu seinem Antrage vor, welche sich bis zum Dienstag in den Händen der Abgeordneten befinden sollen. Der Abgeordnete von Bähler, welcher Jahre lang im Dienste des Fürsten zu Hohenlohe-Dehringen (Herzog von Uff) sich befand, ist seit 1877 Mitglied des Reichstages und gehört keiner Fraction an. — Die Resolution des Abg. v. Stauffenberg auf Abänderung der Geschäftsordnung des Reichstages, welche nach einem Beschluß des letzten der Geschäftsordnungscommission überwiesen worden, wird alsbald den Gegenstand der Beratung bilden. Man will wissen, daß bei dieser Gelegenheit der seit geraumer Zeit controverse Punkt über die Ausdehnung der Disciplin des Präsidenten auch auf die Vertreter der Regierung zum Austrag gebracht werden soll. Erneute und hiernach zu urtheilen, lebhaft Debatten über diese Angelegenheit werden dem Reichstage nicht erspart bleiben.

Berlin, 9. März. [Aus der parlamentarischen Soiree des Fürsten Bismarck.] Die gestrige parlamentarische Soiree beim Reichskanzler tritt in ihrer Bedeutung gegen die früheren insofern zurück, als Fürst Bismarck nicht in dem Umfange informatorische Gespräche mit seinen Gästen führte, wie zu einer Zeit, wo er noch nicht an den aufregenden Debatten des Hauses theilnahm. Gestern wandte er sich nur einer Gruppe conservativer Abgeordneter zu, mit welchen er über die tagespolitischen Vorkommnisse und wirtschaftlichen Fragen eine längere Conversation führte. Er wiederholte seine Absicht, der Landwirtschaft durch ausreichende Getreidezölle denselben Schutz angedeihen zu lassen, den die Industrie wohl oder übel erhalten muß. Nach seiner Auffassung sei kein Grund vorhanden, die Kornhändler auf Kosten der inländischen Getreideproduction zu bevorzugen. Der Reichskanzler suchte sich bei einigen süddeutschen Abgeordneten über den Stand der wirtschaftlichen Frage in ihren Wahlkreisen zu informieren und erpicht darüber Aufschlüsse, die ihn zu befriedigen schienen. Es waren dies namentlich jene Mittheilungen, welche sich auf den wegen der Viehscheuche vielfach verhinderten Export deutschen Schlachtwiehs bezogen. Auch mit dem Abg. v. Jordanbeck und Abg. Dr. Weigel unterhielt sich Fürst Bismarck längere Zeit. Es handelte sich dabei um die der Geschäftsordnungs-Commission des Reichstages überwiesene Resolution wegen Abänderung der Geschäftsordnung. Die Soiree war nicht so zahlreich besucht, wie die früheren. Namentlich fehlten die meisten altpreußischen Mitglieder, während die neuen Provinzen und die übrigen Bundesstaaten ausreichend vertreten waren.

[Falsche Gerüchte über den Unfall des Kaisers.] Das „D. M.-B.“ schreibt: Die Kunde von dem unglücklichen Fall, welchen Seine Majestät der Kaiser vorgestern auf dem glatten Parquetboden in den Salons der Kaiserin gethan, hatte, vor der Richtigstellung der Thatsachen im „Staatsanzeiger“, Anlaß zu alarmirenden Gerüchten gegeben! Man behauptete, daß der verehrte Monarch nicht ausgeglichen, sondern vielmehr ohnmächtig niedergesunken sei und sich dabei nicht unerhebliche Quetschungen zugezogen habe. Der Schreck seiner hohen Gemahlin läßt sich erklären, namentlich da sie sich, wenigstens im ersten Augenblick, mit dem Kaiser allein befand. Es wurde weiter berichtet, daß der greise Monarch einige Zeit bewußtlos geblieben sei. Man ist hoch erfreut, daß diese ersten Meldungen, welche allerdings sehr positiv ausfielen, sich schließlich als grundlos erwiesen haben, denn bei dem vorgeschrittenen Alter unseres kaiserlichen Herrn wäre ein derartiger plötzlicher Ohnmachtszustand ein bedenkliches Symptom gewesen, welches zu den ernstesten Besorgnissen hätte Veranlassung geben müssen.

[Marine.] S. M. Glatbeds-Corvette „Luise“, 8 Geschütze, Commandant Corv.-Kapitän Schering, ist am 14. Februar cr. in Bombay eingetroffen. [Verbote auf Grund des Reichsgesetzes vom 21. October 1878.] Die Nummer 12 und 13 der in der schweizerischen Vereinsbuchdruckerei in Göttingen-Büch gedruckt periodischen Druckschrift „Der Staatsbürger“ und die fernere Verbreitung des Blattes „Der Staatsbürger“ — Die vom 16. und 23. Februar dieses Jahres datirten Nummern 7 und 8 der im Verlage von F. Göttschald zu Brüssel erscheinenden periodischen Druckschrift: „Die Laternen von Carl Hirsch“.

Frankreich. — Paris, 6. März. [Die Schwäche der Regierung.] — Die Vermischung der Fractionen und die neuesten Vorschläge zu ihrer scharferen Sonderung. — Aus der Enquetecommission. — Diplomatisches. Die nächsten Tagen werden für die fernere Gestaltung der politischen Zustände im Frankreich bedeutungsvoll sein. Es wird sich herausstellen müssen,

ob das Cabinet Waddington wirklich im Stande ist, die Regierung weiterzuführen. Jedermann fühlt, daß dieses Cabinet eine starke moralische Niederlage erlitten hat, indem es der Kammer gestattete, den Minister de Marcère aus dem Amte zu verdrängen; und Jedermann fühlt auch, daß das Ministerium sich selbst verurtheilen würde, wenn es noch einmal der äußersten Linken gestattete, sich einen einzelnen Minister aus dem Conseil herauszufuchen und gegen ihn die Angriffe zu richten, die eigentlich dem ganzen Conseil gelten, die man aber aus Opportunitätsrücksichten noch nicht gegen die gesammte Regierung richten will. Es ist also gewiß, daß die Regierung an Autorität verloren hat. Sie würde, so sagt man sich, den ehemaligen Minister des Innern verteidigt haben, wenn sie wirklich an das Vorhandensein einer zuverlässigen Regierungsmajorität glaubte. Ein Ministerium aber, welches nicht mehr auf die Unterstützung der Mehrheit zu zählen mag, ist nahe daran, keine Mehrheit mehr zu haben. Aus dieser Schwäche der Regierung erklärt sich zugleich die zunehmende Verwirrung, welche innerhalb der Kammermehrheit herrscht. Die gemäßigten Republikaner haben keinen Führer mehr, dem sie mit Vertrauen folgen können, und sie wissen nicht, nach welcher Seite sie sich wenden sollen. Sie sind verstimmt durch den zunehmenden Einfluß des Radikalismus, den sie doch selbst verschulden. Aber während die einen sich nach Rechts zu wenden und das linke Centrum wieder zu befestigen suchen, lassen die andern sich trotz ihres innern Widerstandes weiter nach links hinübertreiben. Daher sind gegenwärtig die Grenzen der verschiedenen republikanischen Fraktionen so verwischt, daß man gestern in einer Versammlung der Linken erstlich darüber berathen hat, ob man nicht die Regel aufstellen sollte, daß kein Deputirter sich in zwei Fraktionen zugleich einschreiben lassen kann. Es giebt in der That viele Landesvertreter, welche zugleich im linken Centrum und in der gemäßigten Linken, und viele andere, welche zugleich in der Linken und in der republikanischen Union eingeschrieben sind. Ja, wir möchten nicht dafür stehen, daß nicht einige allen drei Fraktionen angehören. Ganz neuerdings hat sich diese Confusion noch gesteigert. Es sind 45 Deputirte von der Linken in das linke Centrum ausgewandert, ohne darum freilich ihre alte Fraction zu verlassen. Aber umgekehrt haben sich ebenso viele vom linken Centrum in der Linken einschreiben lassen, so daß man aus allen diesen Bewegungen noch keineswegs schließen kann, nach welcher Seite hin sich der Schwerpunkt der Mehrheit verlegt hätte. Der angegebene Vorschlag, behufs scharferer Sonderung der Mehrheit wurde in der gestrigen Versammlung der Linken namentlich von Langlois vertheidigt, welcher hervorhob, daß die jetzige Confusion nothwendig zum Untergang jeder Regierungsmajorität führen müsse. Denn wenn eine wichtige Frage aufgestellt werde, könne man nie im Voraus wissen, wohin die Entscheidung sich lenken werde. Dieses Argument wurde bekämpft von Albert Joly und Anderen, welche der Meinung waren, daß das jetzige System acht Jahre gute Dienste geleistet, müsse man an demselben festhalten. Die „Republique française“ meint heute auch, daß das einfachste Mittel, die Einheit der Linken aufrechtzuerhalten, wäre, daß man nur eine einzige Liste zulasse. Das ist denn freilich leichter gesagt als gethan. Die Vertheilung der Linken hat übrigens keinen Beschluß fassen können. Ebenfalls ist gestern die Enquete-commission zu einem Beschlusse gekommen. Sie hat lange darüber berathen, ob sie den Proceß des 16. Mai zu empfehlen habe oder nicht, und wenn ja, in welcher Form das Verfahren eingeleitet werden könne. Der Berichterstatter Brisson ist für die Ernennung einer neuen Commission, welche mit den nöthigen Vollmachten ausgestattet werde, um die Untersuchung gegen die Minister des 16. Mai einzuleiten; Andere dagegen wollen den Proceß sogleich formell eröffnen lassen. Die Fortsetzung der Discussion wurde auf Freitag verschoben. Aber vorher kam die Commission einer Forderung der Regierung nach. Der neue Minister des Innern hat nämlich im Namen des Cabinets Einsicht in den Brisson'schen Rapport verlangt, und dies ist ihm gewährt worden. Die aufrichtigen Freunde der jetzigen Regierung hoffen, daß das Cabinet in dieser Angelegenheit endlich die Entschiedenheit zeigen werde, die es bisher so stark hat vermissen lassen. Sie sagen sich mit Recht, daß die Regierung nur dann einen Theil des verlorenen Prestiges wiedergewinnen kann, wenn sie es energisch dahin bringt, daß auf ihren Antrieb der Proceß des 16. Mai mit einer ansehnlichen Mehrheit beseitigt wird. — Der General Ignatieff ist gestern von Nizza hier eingetroffen. Der neue Botschafter in St. Petersburg, General Chanzy, wird sich um die Mitte dieses Monats auf seinen Posten begeben.

Rußland.

[Ein Nihilisten-Proceß.] Ein sensationeller Proceß begann, wie dem „Golos“ berichtet wird, am 5. d. in der kleinrussischen Gouvernementsstadt Charkow. Der Proceß hängt in enger Verbindung mit der neulichen Ermordung des Charkower Gouverneurs Kravotkin und einer früheren politischen Affaire zusammen. Die Hauptperson des Proceßes ist der bekannte Nihilist und Revolutionär Fomin, welcher beschuldigt wird, dem geheimen russischen Hauptrevolutions-Comité anzugehören und als Mitglied und im Auftrage dieses letzteren viele politische Verbrechen, sowie einen Mord begangen zu haben. Den Mord hatte Fomin an einem Gendarmen verübt, als dieser einen politischen Verbrecher aus dem Charkower Kreisgerichte nach dem unweit Charkow gelegenen Central-Gefängniß (Centralnaja Tjurma) im Vereine mit noch einem anderen Gendarmen auf einem Arrestantenwagen abzuführen hatte. Das geschah vor etwa zehn Monaten. Fomin und einige andere Nihilisten verkleideten sich in Militäruniformen, verfaßten sich mit allerlei Waffen und Pferden und schossen, als sie den Wagen, in welchem der politische Verbrecher nach dem Gefängniß escortirt wurde, eingeholt hatten, nach den Gendarmen, von denen jedoch nur einer getroffen wurde, während der andere mit dem Verbrecher entkam. Die Attentäter setzten zwar dem Escortewagen nach, konnten jedoch diesen nicht einholen und mußten unrichtiger Sache umkehren. Kurze Zeit darauf wurde Fomin von dem Gendarmen, welcher den Arrestanten escortirte, erkannt und verhaftet. Bei dieser Verhaftung wurde von einem unbekannt gebliebenen Genossen Fomin's ein Polizeioffizier getödtet. Fomin blieb seit jener Zeit bis heute in Haft, während welcher er von Seite des Gouverneurs Fürst Kravotkin viel zu leiden hatte. Die Anhänger Fomin's, resp. die Mitglieder des Revolutionscomité's, versuchten, Fomin zu befreien oder wenigstens dessen herbes Loos zu erleichtern, indem sie anonym beim Fürsten Kravotkin petitionirten. Alle diese ihre Versuche hatten aber nicht den geringsten Erfolg. Mittlerweile wurde Fürst Kravotkin ermordet, und nun steht Fomin vor Gericht. Da bekanntlich die Anzahl der Nihilisten und Revolutionäre in Klein-Rußland ziemlich groß ist und aus Anlaß des eben begonnenen Proceßes gegen einen der gefährlichsten Revolutionäre es in Charkow leicht zu öffentlichen Unruhen kommen könnte, wurden von Seite des Charkower Militär-Commandos umfassende Maßregeln getroffen, um jede Unordnung unmöglich zu machen. In den Gerichtssaal wurde nur eine geringe Zahl Privatpublicums gegen Eintrittstaxen hineingelassen.

Bulgarien.

Tirnowa, 25. Febr. [Aus der bulgarischen Notabeln-Versammlung.] So groß auch der Einfluß ist, welchen der General-Commissar, Fürst Dondukoff, auf die bulgarische Notabeln-Versammlung ausübt, und so aufrichtig auch die Vertragstreue gemeint sein mag, von der die aus St. Petersburg einlangenden Instructionen dictirt erscheinen, kann doch der groß-bulgarischen Partei das Terrain nicht freitig gemacht und ganz entzogen werden. In Folge dessen kann auch nicht verhindert werden, daß der Sitzungs-Saal zum Schauplatz äußerst erregter Debatten gemacht wird. Man muß die Thatfache berücksichtigen, daß von 231 bulgarischen Deputirten 102 auf dem Boden des Vertrages von San Stefano stehen. Unter dieser

respectablen Minorität befinden sich Männer von persönlichem Werthe und notorisch patriotischem Rufe. Es ist aber mehr als fraglich, ob man die andern 129 Vertreter als unbedingte Anhänger der gemäßigten, auf dem Berliner Vertrage basirenden Principien betrachten könne. Der Erzbischof Joseph, der Erzbischof Antimos, gegenwärtig Metropolit von Widin, der Bischof Meletij von Sofia, der Metropolit Simeon aus Varna, der Metropolit Dositej von Samakowo, der Bischof Klementi von Braniška, wiewohl insgesammt treugehorsame Diener der russischen Regierung, haben in einer gestern beim Deputirten Marko Balabanoff abgehaltenen Berathung sich unumwunden dahin ausgesprochen, daß das Werk des Berliner Congresses undurchführbar sei. Einer der genannten kirchlichen Würdenträger erklärte ebenso offen als präcis, daß man der Zwangslage volle Rechnung tragen müsse, in welcher sich Rußland auf dem Berliner Congresse befand. „Unsere gegenwärtigen Berathungen“, sagte er, „können sich nur auf dem Boden der Thatfachen bewegen. Allein wir müssen stets von dem deprimirenden Bewußtsein durchdrungen sein, daß wir für die flüchtige Stunde arbeiten, daß wir jetzt daran gehen, ein gewaltiges Gebäude auf bodenlosem Grunde aufzuführen, daß wir eine Amputation legalisiren sollen, die fort und fort blutet und jedem einzelnen Sohne des Landes ununterbrochen anhaltende, heftige Schmerzen verursacht.“ So denken alle 231 Deputirte, wenn auch nicht Alle ihrer Anschauung einen entsprechenden thatächlichen Ausdruck geben werden. Man kann sogar noch weiter gehen und annehmen, daß ein eventueller Antrag auf Vereinigung Ost-Rumeliens mit Bulgarien in der Notabeln-Versammlung keine Majorität finden werde; allein diese Mäßigung würde nur das Ergebnis von Erwägungen sein, die einen sehr problematischen Werth haben und deren Geltung von sehr kurzer Dauer sein dürfte. Zwei Dinge sind schon heute fast gewiß: Erstlich wird es zu einem Proteste gegen die Zerstückelung Bulgariens im Schooße der Versammlung kommen und weiters dürfte die Entsendung einer Deputation an die europäischen Höfe beschloffen werden, um die Undurchführbarkeit der gegenwärtigen territorialen Eintheilung darzulegen. Nach der gegenwärtig in Deputirten-Kreisen herrschenden Stimmung dürfte weder das Eine noch das Andere zu verhindern sein.

Provinzial-Beitung.

—p. Breslau, 8. März. [Stolzescher Stenographen-Verein.] In der vorgestern Abend im Hotel de Saxe abgehaltenen Generalversammlung des Stolzeschen Stenographen-Vereins erfolgte zuvörderst nach Verlesung und Genehmigung des Protokolls der letzten Generalversammlung die Aufnahme neuer Mitglieder. Nach Besprechung einiger interner Angelegenheiten wurde über die in Aussicht stehende Vereinigung der alt- und neu-stolzeschen Schule Bericht erstattet und die Anträge des Dr. Drainhöfer zu Berlin, welche von Seiten der Neustolzeaner angenommen und von Seiten des altstolzeschen Hauptauschusses genehmigt worden sind, beantragt. Die Vorschläge Dr. Drainhöfer gehen u. A. dahin, es möge zu Ostern in Berlin eine private Zusammenkunft der tonangebenden Vertreter beider Parteien stattfinden und auf dieser die Vereinigung beider Schulen angebahnt werden. Die vom Verein gewählte Commission berichtete hierauf in Betreff eines abzuhaltenden Commercials, daß letzterer am 15. d. M. in der Rhybnitzer Bierhalle stattfinden werde und daß Gäste, von Mitgliedern eingeführt, gern gesehen werden würden. — Ueber die Frage der Bundesversammlung des ostdeutschen Stenographen-Verbandes, welche gewöhnlich an dem Pfingstfeste abgehalten zu werden pflegt, wurde der Verein dahin schlüssig, daß auch in diesem Jahre eine solche zu der angegebenen Zeit abzuhalten sei und zwar wurde auf Wunsch einer Anzahl Mitglieder vorläufig als Versammlungsort Freiburg i. Schles. in Aussicht genommen.

B. Breslau, 7. März. [Der Verein der amtl. bestellten Fleischbeschauer,] welchem auch answärtige Fleischbeschauer mit einem Jahresbeitrage von 2 M. beitreten können, zählt gegenwärtig 40 Mitglieder. In der am Mittwoch Abend stattgefundenen General-Versammlung sollte eine Neuberathung der Statuten stattfinden. Dieselbe wurde jedoch wegen vorgerückter Zeit vertagt. Die Wahl des Vorstandes ergab die einstimmige Wiederwahl der Herren: Abmann, Vorsitzer, Hedert, Kassirer, und Kobri, Schriftführer. Aus der großen Zahl der Mittheilungen erwähnen wir, daß zwei Fleischbeschauer wegen ihnen widersprechender grober Beleidigungen bei der k. Staatsanwaltschaft den Strafantrag gestellt haben. Bekanntlich ist bereits durch das Obertribunal entschieden, daß amtl. bestellte Fleischbeschauer als „öffentliche Beamte“ anzusehen sind und demgemäß bei Beleidigungen in Beziehung auf ihren Beruf die Säthe im Strafproceßverfahren verlangen können. In Posen hat ein Fleischbeschauer ein Schwein für trichinös erklärt, welches bei der nachfolgenden durch fünf Fleischbeschauer vorgenommenen Superrevision trichinensfrei befunden wurde. Auch der Departements-Bezirksamts-Assessor Küffert schloß sich dem Urtheil der 5 Superrevisoren an. Trotzdem ist das Schwein auf Anordnung der Polizeibehörde verbrannt worden. Auswärts sind schon mehrfach Trichinen in Wildschweinen aufgefunden worden, demzufolge stellt Fleischbeschauer Fiebach die Anfrage, „ob für Breslau die Untersuchung der Wildschweine obligatorisch sei?“ Der Vorstand wird die Anfrage dem k. k. Polizei-Präsidium unterbreiten. Seit Einführung der Bezirksvertheilung für Fleischbeschauer (Oktober 1878) sind hierorts bereits zwei Fleischbeschauer ihres Amtes entsezt worden, weil dieselben die Bestimmungen der betreffenden Polizei-Verordnung verletzten.

o. Beuthen D.-S., 8. März. [Grenzzeitung. — Zum Innungs-wesen.] Die zur Zeit im siebennten Jahrgange stehende „Oberschlesische Grenzzeitung“ wird im nächsten Monat zum zweiten Male ihren Besitzer wechseln. Der gegenwärtige Redacteur und Verleger S. Bornefeldt hat das von dem inzwischen in Breslau verstorbenen freisinnigen Schriftsteller Dr. Edward Kattner gegründete und von ihm am 1. Januar 1876 übernommene Blatt an einen Herrn Galski aus Friedbergshagen bei Berlin für den Preis von 4500 Mark verkauft. Gleichzeitig soll auch der Druck der Zeitung aus der Druckerei des Herrn Bogt in diejenige der Herren Wysecol u. Comp. (H. Feist) übergehen. Ob in redactioneller Hinsicht und in der politischen Richtung des Blattes eine Aenderung oder vielleicht gar eine Schwöchung eintreten wird, bleibt zunächst abzuwarten, wie verlautet, beabsichtigt der bisherige Redacteur Herr Bornefeldt das früher kaiserliche Garten-Etablissement zu pachten und neben der Restauration ein Pensionat einzurichten. — Die in Folge höherer Anregung anderwärts bemerkbaren Bestrebungen zur Neubelebung der Innungen dürften hier eintretendenfalls einen nicht undankbaren Boden finden. Von noch bestehenden Innungen nennt unser Adressbuch die Gewerke der Bäcker, Fleischer, Schneider und Kürschner, Schuhmacher, Tischler, Stellmacher, Wächter und Wirtmacher. Die Schuhmacher-Innung feierte noch am 7. September 1875 ihr 200jähriges Stiftungsfest, wie auch der Ursprung resp. die Revision und Bestätigung der anderen Innungen aus dem letzten Viertel des siebenzehnten Jahrhunderts stammt. So datiren ursprünglich die Junfartikeln der Fleischer vom 18. Juni 1674, der Schmiede vom 16. December 1674, der Schneider vom 16. December 1685 u. s. w., zu welcher Zeit der damals regierende Graf Leo Ferdinand Handel von Donnersmard die Hebung der Beuthener Gewerbe sich sehr angelegen sein ließ.

Telegraphische Depeschen.

(Aus Wolff's Telegraphen-Bureau.)

Berlin, 9. März. Vom Professor Dr. Lewin ist in Erwiderung auf eine an ihn gerichtete Anfrage folgendes Telegramm aus Petersburg vom gestrigen Tage eingegangen: „Bei Professor Lewin fand ich keinerlei Symptome von Pest. Seine Drüsenanschwellungen sind Ueberbleibsel einer vor mehreren Jahren überstandenen, jetzt nicht mehr vorhandenen Syphilis. Auch sonst habe ich in den Spitalern Fälle verdächtiger Art nicht vorgefunden.“

München, 9. März. Der König hat dem General-Feldmarschall von Moltke ein Glückwunschschreiben zu dessen 60jährigem Jubiläum durch den bayerischen Gesandten von Rudhart in Berlin übermitteln lassen.

Wien, 8. März. Weitere Meldungen der „Polit. Corresp.“:

Zufolge eines Telegramms der österreichischen Aerzte aus Weljanka sind am rechten Ufer der Wolga seit 40 Tagen keine Fälle der Epidemie vorgekommen. Die russische Regierung traf energische und zweckmäßige Maßregeln. Der erste Erkrankungsfall in Weljanka am 17. October v. J. betraf eine aus Astrachan am 13. October angekommene Frau, welche an der Bubonensepe starb. Von ihrer Familie erkrankten gleichfalls an Bubonen 25 Personen in 7 Gehöften. Hiervon starben 20 Personen. Die Aerzte erklären diese Fälle für Fälle der asiatischen Pest. — Aus Pest: In den letzten Tagen ist eine Eisenbahn-Convention zwischen Rumänien und Ungarn auf der Grundlage gleicher Tarife für die Strecken Bukarest-Predeal und Bukarest-Berciorova zu Stande gekommen.

Wien, 8. März. Meldung der „Pol. Corresp.“ aus Athen: Der griechische Gesandte in Konstantinopel hat seiner Regierung die neuesten türkischen Vorschläge betreffs der Grenzregulirung mitgetheilt. Nach denselben wäre Mufhtar Pascha angewiesen, ein aus Gebiets-theilen von Thessalien und von Spirus combinirtes Stück Landes den griechischen Delegirten anzubieten. Dasselbe erstreckte sich mit Ausschluß der Gölfe von Volo und Arta links vom Nezero-See über Pharala bis einschließlich Trifala und von dort den Pindus überschreitend bis Piro und endigte längs der Abdachung des Pindus, das Aspropotamo-Thal in sich schließend, zwischen Syntekun und Agrapha. Wie die genannte Correspondenz weiter meldet, dürfte, falls Mufhtar Pascha diese Vorschläge wirklich machen sollte, die Abberufung der griechischen Commisars aus Preveza schon in den nächsten Tagen erfolgen und der Appell Griechenlands an die Vermittelung der Berliner Signatur-mächte unvermeidlich sein.

Pest, 8. März. Der Heeres-Ausschuß der ungarischen Delegation hat die Occupationsvorlage pro 1878, im Betrage von 106 Millionen, unverändert als Nachtragscredit angenommen und an diese Bewilligung nur die Bedingung geknüpft, daß in diesem Jahre keinerlei Investition gemacht werde und daß von dem Voranschlage pro 1879 5,440,000 fl. gestrichen werden.

Paris, 8. März. Der heute in Versailles von dem Deputirten Brisson verlesene Bericht der Commission für die Untersuchung der Handlungen des Ministeriums vom 16. Mai 1877 wurde von der Kammer im Ganzen kühl aufgenommen, die Rechte verhielt sich vollständig theilnahmlos. Die Abendblätter weisen auf die Abstimmung der Mitglieder der Commission über die Amnestievorlage vom 23ten Februar hin und heben hervor, daß von den 22 die Majorität der betreffenden Commission bildenden Mitgliedern, durch welche die Verlesung der Minister in den Anklagestand beantragt ist, 16 für volle Amnestie gestimmt, 3 der Abstimmung sich enthalten haben, während 2 an der fraglichen Sitzung gar nicht theilnahmen und ein Mitglied mit der Regierungsmajorität stimmte. Die Blätter ziehen daraus den Schluß, daß die Majorität der Commission die Minorität der Kammer repräsentire und daß dieselbe am nächsten Donnerstag mit ihrem Antrage ebenso unterliegen werde, wie sie bei der Abstimmung über die Amnestievorlage geschlagen worden sei.

Versailles, 8. März. In der heutigen Sitzung der Deputirten-kammer verlas der Deputirte Brisson den Bericht der Commission für die Untersuchung der Acte der Regierung vom 16. Mai 1877. Der Bericht schließt mit dem Antrage, die Mitglieder der Regierung vom 16. Mai 1877 in den Anklagestand vor dem Senat zu versetzen und drei Mitglieder aus der Kammer zur Vertretung der Anklage zu wählen. Dem Verlangen der Regierung entsprechend, wurde die Verathung des Berichtes für nächsten Donnerstag festgesetzt.

Petersburg, 9. März. General Graf Boris-Melissoff telegraphirt aus Astrachan vom 7. d.: In einer gestern in Weljanka stattgefundenen gemeinsamen Sitzung der ausländischen Aerzte und des Prof. Eichwald wurde ein schriftliches Protokoll aufgenommen, in welchem die Doctoren Hirsch, Wiesnadesky, Kabiadzi, Petresko und Prof. Eichwald constatiren, daß die von Mitte October v. J. bis Ende Januar d. J. im Gouvernement Astrachan beobachtete Seuche eine Pest-Epidemie war, welche den Charakter der sogenannten levantinischen Bubonensepe trug. Ueber den Modus der Einschleppung der Seuche glauben sich die gedachten Aerzte der Beschlußfassung bis dahin enthalten zu sollen, bis die weiter anzustellenden Untersuchungen genauere Daten ergeben haben werden. Die Epidemie sei indeß als erloschen zu betrachten, da seit dem 9. Februar weder ein einziger weiterer Erkrankungs- noch Todesfall vorgekommen sei. Jedoch könne eine Garantie dafür nicht übernommen werden, daß die Seuche in den früher heimgesuchten Orien, namentlich in Weljanka eventuell nicht wieder auftrete. Die Aerzte rathen schließlich folgende von Professor Eichwald vorgeschlagene Maßregeln an: 1) Längere ärztliche Aufsicht in den verdächtigen Dörfern; 2) Aufrechterhaltung der bestehenden Absperrung jedes insicirt gewordenen Dorfes bis zum Ablauf der gesetzlichen Frist von 6 Wochen; 3) Aufrechterhaltung der allgemeinen Absperrung der gesammten insicirt gewordenen Dörfer mit 10tägiger Quarantäne. Dagegen erachten die Aerzte die Aufrechterhaltung des um das astrachanische Gouvernement bestehenden Cordons für unnöthig. — Vom 8. d. Mts. telegraphirt General Boris-Melissoff aus Astrachan: Es sind keine Epidemiefälle vorhanden; die Quarantäne der Dörfer Biawoska und Batajewka ist aufgehoben worden und verringert sich dem entsprechend die Absperrungslinie. Gleichzeitig sind die Beschützungslinien rund um das astrachanische Gouvernement herum, sowie die Quarantäne-Einrichtungen zu Sarepta, Achuba und Elton aufgehoben worden.

Petersburg, 9. März. Nach weiteren hierher gelangten Nachrichten erfolgte die Abreise des General Tolleben aus Adrianopel am 5. d. Abends. Die Stadt war illuminirt und die Bevölkerung gab ihrer Sympathie für die russischen Behörden durch die überall laut werdenden Rufe: „Es lebe der Kaiser Alexander!“ Ausdruck. Reuf Pascha begleitete den General auf den Bahnhof, wo die Vertreter aller Nationalitäten sich versammelt hatten; mit großer Wärme wurde der General auch von der muslimänischen Geistlichkeit begrüßt. General Tolleben hat vor seiner Abreise mehrere Verordnungen erlassen, um Reuf Pascha nach dem Abzuge der russischen Truppen die Aufrechterhaltung der Ruhe zu erleichtern. Am 7. d. befehligte General Tolleben die russischen Truppen in Jemzagara und Kapanlik und wurde von der Bevölkerung überall enthusiastisch empfangen. Am Abend des 7. d. traf General Tolleben im Dorfe Schipka ein.

Cairo, 9. März. Dem Bernehmen nach hätten sich England und Frankreich mit der Ernennung des Erbprinzen Mohamed Tewfik zum Conserlpräsidenten einverstanden erklärt.

(Aus Hirsch' telegraphischem Bureau.)

Petersburg, 8. März. In Hofkreisen verlautet heute, daß Geheimrath Professor Dr. Botkin frankenthaltend seinen Posten als Leib-Arzt des Kaisers, sowie sein klinisches Amt niedergelegt habe und demnach zur Kräftigung seiner Gesundheit einen längeren Urlaub in das Ausland antreten werde. Die hier herrschende Beunruhigung der Bevölkerung ist noch immer eine ganz außerordentliche, zumal täglich neue Gerüchte von angeblich verdächtigen Erkrankungen und Todesfällen in der Stadt colportirt werden, welche jedoch bisher in keiner Weise eine amtliche Bestätigung gefunden haben.

